

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Северо-Кавказский Государственный институт искусств»
Колледж культуры и искусств

УТВЕРЖДАЮ
Директор колледжа культуры и искусств
ФГБОУ ВО СКГИИ

/ В. Х. Шарибов
«29» августа 2023 г.



Комплект контрольно-оценочных средств учебной дисциплины

УП.02 ГАРМОНИЯ

специальность 53.02.07 «Теория музыки»

Квалификация выпускника: преподаватель, организатор музыкально-просветительской деятельности
Форма обучения – очная

Нальчик, 2023

Комплект контрольно-оценочных средств учебной дисциплины УП.02. «Гармония» разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 53.02.07 «Теория музыки»

Организация-разработчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский государственный институт искусств» Колледж культуры и искусств

Разработчик  Богущая И. И., преподаватель ККИ СКГИИ

Эксперт  Карданова Ю. Б., преподаватель ККИ СКГИИ

Комплект контрольно-оценочных средств учебной дисциплины УП.02. «Гармония» рекомендован на заседании ПЦК «Теория музыки»

Протокол №1 от «28» августа 2023г.

Председатель ПЦК



Шувалова Э.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств 4
2. Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке 6
3. Оценка освоения учебной дисциплины 7
 - 3.1. Формы и методы оценивания 7
 - 3.2. Типовые задания для оценки освоения учебной дисциплины.....
4. Контрольно-оценочные материалы для аттестации по учебной дисциплине
12
5. Приложения. Задания для оценки освоения дисциплины 13

Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств

В результате освоения междисциплинарного курса «Теория музыкального содержания» обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС СПО для специальностей, по которым ведется подготовка в Колледже культуры и искусств, следующими умениями, знаниями, общими и профессиональными компетенциями:

| Результаты обучения | Коды формируемых ОК и ПК | Наименование вида работы | Наименование контрольно-оценочных средств | |
|--|---|--|---|--------------------------|
| | | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| Умеет: | | | | |
| выполнять гармонический анализ музыкального произведения, характеризовать гармонические средства в контексте содержания музыкального произведения; | ОК 1-9, ПК 1.1-1.8, ПК 2.2, 2.4, 2.8, ПК 3.3, 3.4 | Учебная практика (практические индивидуальные занятия). Задания по гармоническому анализу. | Контрольная работа (7 семестр). | |
| применять изучаемые средства в упражнениях на фортепиано, играть гармонические последовательности в различных стилях и жанрах; | ОК 1-9, ПК 1.1-1.8, ПК 2.2, 2.4, 2.8, ПК 3.3, 3.4 | Учебная практика (практические индивидуальные занятия). Задания на фортепиано: игра периодов собственного сочинения, разрешений аккордов, цифровок, секвенций, модуляций, гармонических эскизов. | Контрольная работа (7 семестр). | |
| применять изучаемые средства в письменных заданиях на гармонизацию; | ОК 1-9, ПК 1.1-1.8, ПК 2.2, 2.4, 2.8, ПК 3.3, 3.4 | Учебная практика (практические индивидуальные занятия). Письменные задания на гармонизацию | Контрольная работа (7 семестр). | |
| Знает: | | | | |
| выразительные и формообразующие возможности гармонии через последовательное изучение гармонических средств в соответствии с программными требованиями. | ОК 1-9, ПК 1.1-1.8, ПК 2.2, 2.4, 2.8, ПК 3.3, 3.4 | Учебная практика (практические индивидуальные занятия). Задания по изучению основной и дополнительной учебной литературы. | Контрольная работа (7 семестр). | |

4.1. Формы контроля

В качестве средств текущего контроля используются практически индивидуальные занятия – учебная практика, контрольная работа в 7 семестре в соответствии с учебным планом. Оценка успеваемости выводится на основании суммарного текущего учёта знаний студента по всем видам работы, выполнения заданий на контрольной работе.

В целях определения уровня соответствия результатов освоения выпускниками программы по дисциплине и уровня соответствия сформированных общих и профессиональных компетенций требованиям ФГОС, в рамках государственной итоговой аттестации дисциплина Гармония входит в состав государственной итоговой аттестации выпускников в качестве одной из составляющих государственного экзамена «Теория музыки».

4.2. Фонд оценочных средств (ФОС) текущей аттестации Требования к контрольной работе (7 семестр)

4. Письменная гармонизация мелодии. Например, Дубовский И.И., Евсеев С.В., Способин И.В., Соколов В.В. Учебник гармонии, упр. 859 № 5; Мясоедов А. Задачи по гармонии № 257; Холопов Ю. Задачи по гармонии, № 122; Алексеев Б.К. Задачи по гармонии, изд. 2 доп., № 775).

5. Гармонический анализ.

6. Упражнения за фортепиано с листа:

– хроматическая или модулирующая секвенции. Алексеев Б.К. Задачи по гармонии, изд. 2 доп., с. 241-242 № 17-21, с. 245-246 № 30-34. Мясоедова Н., Мясоедов А. Пособие по игре на фортепиано в курсе гармонии (по выбору преподавателя); Белицкая Т.М., Лульберг Е.И., Нестерова Р.Е., Разумкова Л.В. Секвенции (по выбору преподавателя или студента).

– модуляции постепенные в тональности II-III степеней родства с неаккордовыми звуками, энгармонические и мелодико-гармонические по собственному или заданному тональному плану.

Примерный список музыкальных произведений для гармонического анализа на контрольной работе (7 семестр)

13. Бородин А. Романс «Спящая княжна»
14. Витол Я. Романс «В твоём окне»
15. Глинка М. «Песнь Маргариты»
16. Дебюсси К. «Затонувший собор»
17. Моцарт В. Фантазия для фортепиано c-moll (KV 475)
18. Прокофьев С. Гавот fis-moll (соч. 32)
19. Равель М. Сонатина для фортепиано fis-moll (I, II ч.)
20. Рахманинов С. Прелюдия для фортепиано g-moll (соч. 23, № 5)
21. Свиридов Г. Партита ми минор. IV ч.

22. Скрябин А. Прелюдии соч. 31
23. Шопен Ф. Ноктюрн № 12 (op 37, № 2), G-dur;
24. Шостакович Д. Прелюдии № 1, 11 (op. 87). Прелюдии № 2, 10 (op. 34)

**Примерный план гармонического анализа
музыкального произведения (или фрагмента)
(7 семестр)**

1. Общая характеристика стиля, жанра, содержания, образности музыкального произведения, проявления программности.
2. Форма произведения (фрагмента) в целом.
3. Тип фактуры (смены гармонии, гармонический пульс).
4. Главная тональность произведения.
5. Тип звуковысотной системы.
6. Соотношение гармонии и формы на композиционном уровне:
 - тональный план в соотношении с формой, виды модуляций;
 - начальный период, гармонический план срединного и репризного построений.
7. Анализ гармонии на синтаксическом уровне:
 - гармоническое оформление начального построения, гармония периода в целом (явления диатоники, субсистемного и альтерационного видов хроматизма), выбор функциональных оборотов, связи аккордов.
8. Развитие в среднем разделе и репризе:
 - средства развития, неустойчивости, движения, направленности к кульминации, оформление кульминации;
 - гармонические приемы развития: секвенции, органые пункты;
 - утверждение гармонической идеи в репризе и заключение в коде.
9. Вывод о гармонических явлениях, характерных для стиля конкретного музыкального произведения, наиболее ценных её сторонах (типовых гармонических оборотах, средствах развития, видах модуляций и др.)

4.5. Критерии оценивания знаний обучаемых

Основная задача педагога проверить уровень знаний в гармоническом анализе, практических умений студента в исполнении заданий за фортепиано и письменной гармонизации мелодии.

I. Гармонический анализ музыкального произведения.

Для работы над аналитической частью задания студенту необходимо:

- изучить теоретический материал по пройденным темам;
- познакомиться с рекомендуемой литературой;
- проанализировать произведения разных гармонических стилей и жанров.

II. Задания за фортепиано.

- проявить навыки слухового и практического освоения изученного гармонического материала в игре секвенций, исполнении гармонической последовательности по цифровке;

– выявить умения в составлении периода по пройденному теоретическому разделу, в сочинении модуляций в различные степени родства и гармонических эскизов (композиций) с применением изученных гармонических средств.

III. Письменные практические задания.

– применить теоретические знания на практике в письменной гармонизации мелодии (досочинение);

– сочинить гармонический эскиз (самостоятельную композицию) по одной из пройденных стилистических моделей.

Критерии оценивания:

- Знание
- Понимание
- Применение

Высокий уровень оценки («Отлично») применим в случае, если студент:

– предлагает всестороннюю характеристику содержательной стороны в анализе музыкального произведения: указывает жанр, круг образов, их соотношения;

– грамотно определяет особенности гармонической структуры и формы данного сочинения;

– подчеркивает индивидуальные черты драматургии и музыкального языка, гармонической организации музыкальной ткани;

– оригинально и творчески применяет знания в собственной гармонической композиции (периоде, модуляции, эскизе, композиции);

Основательные навыки практического применения знаний при незначительном количестве ошибок в аналитических и практических работах оцениваются баллом «Хорошо».

При значительных затруднениях в анализе формы, определении гармонии и применении знаний на практике, выставляется оценка «Удовлетворительно».

Отсутствие знаний и навыков по всем видам заданий характеризуется оценкой «Неудовлетворительно».

Критерии оценивания конкретных форм заданий

I. Гармонизация мелодии (3 – 7 семестры).

Оценка «Отлично»:

– мелодия гармонизована от начала до конца;

– точно определена музыкальная форма (место и виды кадансов, типичные экспозиционные и гармонические обороты, тональный план, виды модуляций);

– выявлено умение работать с фактурой, гармоническими средствами раскрыть содержание;

– продемонстрировано свободное владение техникой голосоведения соответственно пройденному материалу.

Оценка «Хорошо»:

– мелодия гармонизована целиком;

– определена музыкальная форма, каденции, типовые гармонические обороты, тональный план, виды модуляций;

– проявлено умение раскрыть содержание гармоническими средствами;

- допущены некоторые «шероховатости» в голосоведении. Оценка «Удовлетворительно»: – мелодия гармонизована полностью;
- форма, каденции, стандартные гармонические обороты определены, неточен тональный план, модуляционный процесс;
- выбранные гармонические средства не соответствуют содержанию мелодии и программе курса; – допущены значительные ошибки в голосоведении.

Оценка «Неудовлетворительно»:

- мелодия не гармонизована.

Примечания: 2. Время, отведённое на гармонизацию в 3 и 4 семестрах, не должно превышать одного академического часа; в 5 и 6 семестрах – мелодия в форме расширенного периода должна быть гармонизована за два академических часа. В 7 семестре на гармонизацию мелодии в простой двух- или трёхчастной формах отводится два-три академических часа.

II. Теоретический вопрос по курсу гармонии

Оценка «Отлично». Устный ответ полноценный: теоретические положения подтверждены инструктивными примерами, проиллюстрированы образцами из музыкальной литературы. На дополнительные вопросы даны точные ответы.

Оценка «Хорошо». Устный ответ на хорошем уровне: теоретические положения подтверждены инструктивными примерами, но недостаточно проиллюстрированы образцами из музыкальной литературы. На дополнительные вопросы даны достаточно полные ответы.

Оценка «Удовлетворительно». Устный ответ содержит неточности, материал усвоен недостаточно, теоретические положения не подтверждены инструктивными примерами, не проиллюстрированы образцами из музыкальной литературы. Ответы на дополнительные вопросы часто ошибочны.

Оценка «Неудовлетворительно». Устный ответ не полный, фрагментарный, теоретические положения не подтверждены инструктивными примерами, не проиллюстрированы образцами из музыкальной литературы. Ответы на дополнительные вопросы часто ошибочны.

III. Гармонический анализ (3 – 7 семестры).

Оценка «Отлично»:

- выполнен подробный структурный и гармонический анализ;
- определена связь гармонии с формой;
- сделаны некоторые обобщения, раскрывающие содержание музыки.

Оценка «Хорошо»:

- выявлена техника детального анализа;
- связь гармонии с формой определена с незначительными неточностями;
- в обобщениях нет глубины, допущены некоторые неточности.

Оценка «Удовлетворительно»:

- определены грани формы;
- детальный анализ выполнен с ошибками и недостаточно подробно; – выводы поверхностны, содержат значительные ошибки. Оценка «Неудовлетворительно»: – гармонический анализ не выполнен.

IV. Упражнения

на фортепиано. 2. Гармонизация аккордовой последовательности по цифровке (3 – 7 семестры).

Оценка «Отлично»:

- последовательность сыграна целиком в умеренном (подвижном) темпе;
- исполнение ритмичное;
- голосоведение грамотное, осмысленная мелодическая линия.

Оценка «Хорошо»:

- последовательность сыграна до конца;
- встречаются ритмические отклонения;
- в голосоведении допущены незначительные неточности, мелодическая линия недостаточно продуманная.

Оценка «Удовлетворительно»:

- последовательность сыграна;
- нарушен темпо-метроритм;
- значительные ошибки в голосоведении.

Оценка «Неудовлетворительно»:

- последовательность не сыграна.

2. Игра секвенции (3 – 7 семестры).

Оценка «Отлично»:

- секвенция сыграна полностью в умеренном (или подвижном) темпе;
- исполнение ритмичное, отклонения от темпа незначительны;
- выполнение условия точное.

Оценка «Хорошо»:

- секвенция сыграна целиком;
- периодически нарушается темп и ритм;
- некоторые ошибки в соблюдении условия.

Оценка «Удовлетворительно»:

- секвенция сыграна;
- значительные нарушения темпа-метро-ритма;
- достаточное количество ошибок в построении аккордов, слабая ориентация в тональностях.

Оценка «Неудовлетворительно»:

- секвенция не сыграна.

Примечания. В зависимости от уровня подготовки группы студентов:

1. упражнения за фортепиано выполняются с листа или в группах среднего уровня подготовки может быть предложен предварительный просмотр заданий без фортепиано;

2. условия цифровок и мотивы секвенций, также как тональности и шаг, выдаются студентам за некоторое время до контрольного урока (экзамена) для выучивания;

3. на экзаменах в 4 и 7 семестрах указанные задания необходимо исполнять с листа с непродолжительной подготовкой.

3. Разрешение аккордов.

Оценка «Отлично»:

- сыграны все изученные варианты разрешений;
- исполнение точное, темп умеренный.

Оценка «Хорошо»:

- не исчерпаны все варианты разрешений;
- некоторые из них исполнены с ошибками.

Оценка «Удовлетворительно»:

- пропущено некоторое число разрешений;
- допущено значительное количество ошибок в голосоведении.

Оценка «Неудовлетворительно»:

- разрешение не выполнено.

4. Сочинение и исполнение периода.

а) Однотональный период (3 – 5 семестры).

Оценка «Отлично»:

- содержание периода соответствует программным требованиям;
- исполнение и транспозиция уверенные, свободные.

Оценка «Хорошо»:

- период составлен грамотно по форме и гармоническому содержанию;
- транспозиция с погрешностями голосоведения и темпо-ритма.

Оценка «Удовлетворительно»:

- период схематичен, не все пройденные гармонические средства использованы;
- навык транспозиции слабый.

Оценка «Неудовлетворительно»:

- период не сыгран.

б) Модулирующий период (6 – 7 семестры).

Оценка «Отлично»:

- период построен по грамотному тональному плану;
- фактура периода достаточно развита, использованы неаккордовые звуки;
- голосоведение правильное, исполнение свободное и музыкальное.

Оценка «Хорошо»:

- период построен по грамотному тональному плану;
- весьма ограничено использование неаккордовых звуков;
- исполнение ритмически нечётко.

Оценка «Удовлетворительно»:

- модуляция схематична по форме, встречаются нарушения тонального плана;
- отсутствуют неаккордовые звуки, развитый ритм;
- модуляция исполнена неритмично, с ошибками.

Оценка «Неудовлетворительно»: – модуляция не сыграна.

1. Игра на инструменте.

Исполнение музыкальных примеров по нотам и наизусть оценивается по следующим критериям: □

«отлично»: исполнение точное, выразительное, без ошибок;

«хорошо»: некоторые ритмические и интонационные неточности в исполнении;

«удовлетворительно»: значительные ритмические и интонационные ошибки.

«неудовлетворительно»: не справляется с исполнением музыкальных примеров.