

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рахаев Анатолий Измаилович

Должность: И. о. Ректора

Дата подписания: 25.02.2025 11:35:27

Уникальный программный ключ:

b049feef759df6f58f67585b9bb2502d0e87931

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский государственный институт искусств»**

Принято
Решением Ученого совета СКГИИ
Протокол № 08 от 14.02.2025 г.



А. И. Рахаев

ПОЛОЖЕНИЕ

о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский государственный институт искусств»

1. Общие положения

1.1. Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский государственный институт искусств» (далее - СКГИИ) составлено в соответствии со следующими регламентирующими документами:

– Федеральным Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

– Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее - ФГОС ВО).

– Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 6 апреля 2021 г. N 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»

1.2. Настоящее Положение устанавливает требования к разработке, структуре, и содержанию фондов оценочных средств (далее - ФОС), процедуру их экспертизы и утверждения, сроки обновления и условия хранения ФОС.

1.3. ФОС являются обязательной частью ОПОП ВО и входят в состав программно-нормативной документации, обеспечивающей систему оценки качества освоения обучающимися ОПОП ВО. Оценка качества освоения обучающимися ОПОП ВО включает текущий контроль

1.4. успеваемости, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

2. Задачи фонда оценочных средств

2.1. Согласно п. 9 ст. 2 273-ФЗ, «образовательная программа - комплекс основных характеристик образования, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных дисциплин а также оценочных и методических материалов». Согласно п. 8.4. ФГОС ВО, «для аттестации обучающихся создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций».

2.2. При помощи ФОС осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, практического опыта, общекультурных и профессиональных компетенций, определенных ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки /специальности в качестве результатов освоения отдельных учебных дисциплин, практик, образовательной программы в целом.

2.3. Задачи фонда оценочных средств определяются в зависимости от уровня оценки:

• **Текущий контроль:** ФОС используются для оперативного и регулярного управления образовательной деятельностью (в том числе самостоятельной работой) обучающихся и являются действенным средством не только оценки, но и обучения. Текущий контроль успеваемости представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра по курсу дисциплины. При этом акцент делается на установление подробной, реальной картины достижений и успешности/неуспешности усвоения обучающимися программы учебной дисциплины на данный момент времени. Текущий контроль должен быть направлен на стимулирование у обучающихся стремления к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины, овладению общими и профессиональными компетенциями. Текущий контроль успеваемости обучающихся может осуществляться в следующих формах:

- опрос (устный, письменный);
- практическое творческое задание;
- контрольная работа;
- тестирование;
- прослушивание концертной программы.

• **Промежуточная аттестация:** ФОС оценивают уровень достижения запланированных результатов освоения дисциплины, практики в установленной учебным планом форме: зачет, дифференцированный зачет, экзамен, курсовая работа (проект). Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с календарным графиком образовательного процесса и может завершать изучение разделов учебной дисциплины. Предметом оценивания выступает уровень освоения обучающимися разделов учебной дисциплины в соответствии с требованиями рабочих учебных программ, а также уровень освоения элементов программы профессиональных модулей, представляющий динамически развивающуюся систему знаний, умений и практического опыта. Промежуточная аттестация обучающихся может осуществляться в следующих формах:

- контрольная работа;
- тестирование;
- защита рефератов;
- защита курсовых работ;
- прослушивание концертной программы;
- академический концерт;
- исполнение концертной программы;
- открытый урок с обучающимися по педагогической практике.

Промежуточная аттестация обучающихся по учебной и производственной практикам осуществляется в рамках их проведения. Предметом оценки является уровень освоения определенных программой необходимых навыков практической работы и умений.

Промежуточная аттестация подводит итоги работы обучающихся на протяжении семестра или учебного года. Ее результаты являются основанием для административных выводов (перевод или не перевод на следующий курс, назначение стипендии и т.д.). При этом знания и умения студента не обязательно подвергаются контролю заново: промежуточная аттестация может проводиться по результатам текущего контроля (зачет или экзамен «автоматом»). Основными формами промежуточной аттестации являются зачет (дифференцированный) и экзамен.

Изучение профессиональных модулей завершается итоговой аттестацией, которая включает в себя все итоговые показатели изученных междисциплинарных курсов и позволяет определить готовность выпускника к выполнению соответствующего вида профессиональной деятельности, сформированность у него общих и профессиональных компетенций, предусмотренных ОПОП в целом.

• **Итоговые формы контроля** (контрольные работы, зачеты, экзамены) проводятся в соответствии с Учебным планом каждой специальности.

Формы проведения итоговой аттестации:

- итоговое прослушивание государственной программы;
- прослушивание исполнительской программы;
- практический показ;
- итоговый зачет;
- защита дипломного проекта.

Конечным результатом итогового контроля является однозначное решение комиссии: «вид профессиональной деятельности освоен/не освоен».

Положительное решение комиссии является основанием для допуска студента к Государственной итоговой аттестации.

• **Государственная итоговая аттестация:** ФОС оценивает уровень профессиональной подготовки выпускника, его соответствие требованиям ФГОС к результатам освоения ОПОП, служит для проверки качества усвоения ОПОП в целом. Она проводится при участии внешних экспертов – профессорско-преподавательского состава организации, осуществляющей образовательную деятельность в РФ, работодателей. Открытая форма проведения творческих экзаменов в концертном зале СКГИИ позволяет в полной мере оценить уровень профессиональных и общих компетенций выпускников.

2.4. Критериальная шкала оценок качества знаний, умений и навыков студентов Северо-Кавказского государственного института искусств на текущей, промежуточной и итоговой аттестациях, выраженная в пятибальной системе приведена в Приложении.

3. Разработка фонда оценочных средств

3.1. ФОС разрабатываются по каждой ОПОП ВО, реализуемой в СКГИИ.

3.2. ФОС по отдельной ОПОП включает фонды оценочных средств по каждой учебной дисциплине, практике, видам ГИА.

3.3. Контроль обеспеченности реализуемых в СКГИИ образовательных программ фондами оценочных средств осуществляет учебно-методическое управление.

3.4. Общее руководство разработкой ФОС по образовательной программе осуществляет и несет ответственность за качество ФОС заведующий выпускающей кафедрой.

3.5. Непосредственным исполнителем разработки ФОС по учебной дисциплине, практике является педагогический работник, читающий дисциплину, руководящий практикой. ФОС по видам ГИА по поручению заведующего кафедрой разрабатываются коллективом авторов - ведущих педагогических работников кафедры.

3.6. ФОС формируются на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежность: использование единообразных показателей и критериев для оценивания

достижений;

- объективность: получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

При формировании ФОС следует учитывать, что оценка качества подготовки обучающегося осуществляется в двух основных направлениях:

- оценка уровня освоения учебного элемента образовательной программы (учебной дисциплины, практики);
- оценка освоенных компетенций.

3.7. При составлении, согласовании и утверждении ФОС должно быть обеспечено их соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/специальности;
- учебному плану соответствующей ОПОП;
- рабочей программе учебной дисциплины, программе практики;
- образовательным технологиям, применяемым в преподавании данной учебной дисциплины, проведении практики;
- требованиям настоящего положения.

3.8. ФОС формируются на бумажном и электронном носителях.

3.9. Работы, связанные с разработкой ФОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

4. Структура и содержание ФОС

4.1. Общими требованиями, предъявляемыми к содержанию ФОС, являются:

- интегративность;
- проблемно-деятельностный характер;
- актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности;
- связь критериев с планируемыми результатами;
- экспертиза в профессиональном сообществе.

4.2. Если одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию преподается на различных направлениях подготовки /специальностях, то по ней создается единые ФОС. Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка компетенций обучающихся.

ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

5. Процедура экспертизы и утверждения ФОС

5.1. Создаваемые ФОС проходят внутреннюю экспертизу. Итоги экспертизы оформляются экспертным заключением, которое устанавливает соответствие ФОС:

- требованиям ФГОС к результатам освоения и оценке качества освоения образовательной программы;
- целям, задачам и результатам обучения, сформулированным в рабочей программе учебной дисциплины /в программе практики;
- требованиям к структуре и содержанию ФОС, изложенным в разделе 4 настоящего положения.

5.2. Экспертиза ФОС проводится педагогическими работниками соответствующей кафедры, имеющими ученые степени и /или ученые звания, которые не участвовали в разработке ФОС.

Для проведения экспертизы ФОС для ГИА следует привлекать представителей профессиональной сферы.

5.3. При наличии положительного экспертного заключения ФОС обсуждаются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины, руководство практикой, о чем в протоколе заседания делается соответствующая запись.

5.4. ФОС для ГИА обсуждаются на заседании кафедры, решение оформляется протоколом заседания. Кафедра выносит решение об одобрении ФОС для ГИА. Утверждает ФОС для ГИА проректор по учебной работе.

5.5. Работы, связанные с экспертизой ФОС, вносятся в индивидуальные планы педагогических работников.

6. Обновление ФОС

6.1. ФОС ОПОП подлежат ежегодному обновлению (актуализации) с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

6.2. Разработка новых ФОС производится при изменении требований законодательства РФ к реализации основных профессиональных образовательных программ ВО; при утверждении новых ФГОС; при утверждении нового учебного плана.

6.3. Решение об обновлении или разработке ФОС принимается на заседании кафедры, оформляется протоколом заседания.

7. Ответственность за хранение ФОС

7.1. Печатный экземпляр ФОС для текущего контроля и промежуточной аттестации входит в состав методических материалов по дисциплине, практике и хранится на соответствующей кафедре.

Виза юрисконсульта



З. Ж. Малкандуева

**Критериальная шкала оценок качества знаний, умений и навыков студентов
Северо-Кавказского государственного института искусств на текущей,
промежуточной и итоговой аттестациях, выраженная в пятибалльной системе**

Для студентов исполнительского факультета

5 баллов (отлично) - уверенное с технической и художественной точек зрения исполнение музыкального произведения. Индивидуализированное преподнесение образности произведения, умение создавать свою исполнительскую трактовку, владение ярким сценическим артистизмом. Убедительная передача стилистических черт эпохи, художественных образов музыкального произведения в соответствии с замыслом композитора.

4 балла (хорошо) - стабильное исполнение музыкального текста, понимание жанровой специфики и стремление к композиторскому замыслу, демонстрация понимания комплекса исполнительских задач. Умеренное владение разнообразной звуковой палитрой, исполнительскими средствами выразительности, эмоционально однообразное выступление.

3 балла (удовлетворительно) - исполнение программы, имеющее технические и текстовые погрешности незначительного свойства, не влияющие на композиционную целостность произведения, малосодержательное и технологически некачественное исполнение.

2 балла (неудовлетворительно) - неуверенное знание текста наизусть, технологическая и смысловая несостоятельность выступления, малое представление о художественных и структурных закономерностях произведения.

Для студентов театрального факультета

5 баллов (отлично) - творческие работы (этюды и актерские отрывки, режиссерская экспликация) выполнены на высоком художественном уровне с применением основных выразительных средств, которые отражают восприятие и видение поставленных задач студентом и вызывают адекватную эмоциональную реакцию зрителей. Теоретическое усвоение материала отражает полное знание специфики актерского и режиссерского мастерства, понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий и их взаимосвязей.

4 балла (хорошо) - в практических формах работы студента недостаточно выражается индивидуальное воплощение образа, роли, в режиссерских разработках нарушена цельность замысла и его решения, сценарный план содержит несущественные нарушения технологии производства. Обучающийся имеет достаточные навыки работы со съемочной техникой, монтажными программами. В теоретической части подготовки демонстрирует полноту знаний, умение обобщать и делать выводы, владеет правилами культуры устной речи. Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ или невыполнение части практических работ.

3 балла (удовлетворительно) - практические работы выполнены с нарушениями нормативных сроков и технологических требований, они маловыразительны и не вызывают художественного восприятия. В теоретических вопросах, охватив содержание всего учебного материала, студент имеет существенные пробелы в знаниях, препятствующих цельности усвоения дисциплины, выводы и обобщения аргументирует слабо, допуская в них ошибки. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения определенных задач и при воплощении в практической деятельности.

2 балла (неудовлетворительно) - невыполнение практических заданий, неусвоение методологических основ специальности, отсутствие навыков воплощения конкретных практических задач. Неусвоение и не раскрытие основное содержание материала, отсутствие умения делать выводы и обобщения.

Для студентов, обучающихся по специальности «Хореографическое искусство»

5 баллов (отлично) - глубокое знание и понимание всего объёма изученного материала; владение навыками исполнительского мастерства, методикой исполнения основных движений по дисциплинам специального цикла, навыки самостоятельного сочинения и постановки хореографических композиций, отличающиеся техническим совершенством, музыкальностью, выразительностью и содержательностью создаваемых образов. Умение устанавливать межпредметные связи в специальных хореографических дисциплинах, хорошее знание профессиональной терминологии.

4 балла (хорошо) – полнота знаний по изученному программному материалу с незначительными ошибками. Усвоение основных понятий, способности к самостоятельному мышлению. В творческих работах недостаточно четко прослеживается драматургическое построение, допускает ошибки в терминологии и технике исполнения, при этом умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров умение обобщать и делать выводы. Оперирование основными правилами культуры устной речи, танцевальной лексики, свободное владение профессиональными терминами.

3 балла (удовлетворительно) - в содержании учебного материала имеет пробелы, препятствующие цельности его восприятия. Формальное отношение к выполнению творческих заданий, авторская хореографическая композиция поставлена с нарушениями основных законов драматургии; показывает недостаточная сформированность комплекса знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо. Ошибки и неточности допускает в исполнении отдельных движеческих комбинаций. Обнаруживает недостаточное понимание и знание методики исполнения важнейших танцевальных композиций.

2 балла (неудовлетворительно) - незнание значительной части программного материала в пределах поставленных вопросов; отсутствие умения решения конкретных вопросов и задач; неудовлетворительная постановка танцевального номера; плохое представление о методике изучения и практическом воплощении разнообразных танцевальных жанров.

Для студентов, обучающихся по специальности «Культурология»

5 баллов (отлично) - концептуальное понимание основных понятий, явлений и закономерностей культурологии, взаимосвязь теории и практики. Наличие представления о междисциплинарном характере культурологической науки. Свободное ориентирование в культурных парадигмах и генезисе форм культуры. Умение в логической последовательности с использованием специальной терминологии излагать материал и собственные выводы, делать аргументированный анализ культурного текста.

4 балла (хорошо) - стабильное знание программного материала. Свободное владение культурологическими категориями. Умение давать исчерпывающий ответ на поставленный вопрос, делать собственные выводы и обобщения, разбираться в специфических особенностях культурологических текстов, иметь представление об идентифицирующих маркерах в различных типах культуры, владение навыками работы с научной и справочной литературой.

3 балла (удовлетворительно) - неполное знание программного материала, недостаточная ориентация в основополагающих вопросах культурологии, слабое владение терминологическим аппаратом. Отсутствие навыков последовательного и аргументированного изложения мысли и умений делать собственные обобщения.

2 балла (неудовлетворительно) - неусвоение программного материала, отсутствие умений последовательного изложения мысли. Плохое знание основных культурологических терминов и их интерпретацию, непонимание сути поставленных вопросов.

По музыкально-теоретическим дисциплинам

5 баллов (отлично) - в письменных работах практического характера воспроизводить с максимальной точностью относительно метроритмических, ладогармонических и структурных параметров, раскрытие теоретического вопроса в устном ответе, выдерживая логику содержания с опорой на существенные аспекты, умение подкрепить ответ примерами из музыкальной литературы на фортепиано, проявление своих природных (слуховых, музыкально-эмоциональных) данных и приобретенных навыков. Демонстрация творческой инициативы, самостоятельности и способности вести диалог по комплексу музыкально - теоретических дисциплин.

4 балла (хорошо) - умение масштабного охвата содержания вопроса с некоторыми недостатками частного характера, в письменных работах допускаются погрешности, не нарушающие целостности текста (не более трех), отсутствие быстроты реагирования на поставленные встречные вопросы.

3 балла (удовлетворительно) - в письменных работах текст воспроизведен неполностью, либо имеются серьезные расхождения в его звуковысотной, структурной и фактурной частях. В устном ответе вопрос раскрыт неполностью, имеются затруднения в основных формулировках и неясное представление о музыкальных категориях, имеющих отношение к дисциплине. Отсутствие динамичности в ответе и дикционно-стилистических погрешностей.

2 балла (неудовлетворительно) - в письменной работе текст не воспроизведен, неполное владение навыками решения предложенного музыкально-теоретического задания, устный вопрос не раскрыт в его основной содержательной части. Студент не способен структурировать свой ответ даже при опоре на наводящие вопросы.

По общегуманитарным и социально-экономическим дисциплинам

5 баллов (отлично) - усвоение фундаментальных понятий темы, проблемы, идеидисциплины; умение логически выстраивать структуру и содержание вопроса; использование навыков критического мышления для анализа и синтеза материала. Владение культурным мышлением; способность к обобщению, восприятию информации, постановки цели и выбору пути ее достижения; умение адаптировать вопросы культуры и искусства в контекст гуманитарных знаний. Хорошее оперирование категориально- понятийным аппаратом, знание и содержание основной и дополнительной литературы.

4 балла (хорошо) - знание ключевых понятий изучаемой дисциплины, их четкое определение и описание; обнаружение несущественных фактических неточностей; достаточное использование навыков критического мышления и умственных навыков; способность анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые общегуманитарные проблемы; неполное владение категориями, отсутствие ссылок на первоисточники.

3 балла (удовлетворительно) - отбор, определение и описание лишь некоторых ключевых понятий, тем и проблем; недостаточное владение количеством фактов, поддерживающих детали ответа; слабое использование навыков критического анализа; слабое знание первоисточников и исследований по дисциплине; отсутствие способностей к самостоятельному мышлению и критическому анализу.

2 балла (неудовлетворительно) - неполное знание объема изучаемой дисциплины; отсутствие логического мышления, неспособность к обобщению и анализу, восприятию информации, постановки цели и выбора путей ее достижения; отсутствие представления об учебных и научных источниках по изучаемому предмету.